BILAN de MODULEEO

(MODULE d'Education à l'Orientation)

Une expérimentation pour davantage de mixité menée en 2014 avec le Service de l'Orientation et de l'Intégration des Etudiant·e·s (SOIE) de l'Université Lyon 1

Rédigé par Violaine Dutrop-Voutsinos
L'institut EgaliGone, le 19 février 2015
http://egaligone.org

Université Claude Bernard Lyon 1

L'institut EgaliGone
fille ou garçon
des stéréotypes en moins, des choix en plus

SOIE service d'orientation et d'insertion professionnelle des étudiants

l'Europe s'engage en Rhône-Alpes avec le FSE

UNION EUROPÉENNE

égalité FEMMES HOMMES TERRITOIRES D'EXCELLENCE

Table des matières

A. Analyse et proposition de L'institut EgaliGone 4

1. Réponse à l'appel à projet 4
2. Adaptation 5

B. Bilan de l'expérimentation 7

3. Construction de l'expérimentation 7
   1) *Périodes-clés 7*
   2) *Objectifs et élaboration des contenus en ligne 9*
4. Le module présentiel au centre du dispositif 14
   1) *Place du module dans le dispositif 14*
   2) *L'intérêt du jeu de rôles : bénéfices escomptés 15*
   3) *Descriptif du module présentiel 16*
5. Effets sur les étudiant·e·s 19
   1) *Profil des participant·e·s 19*
   2) *Retours des participant·e·s 19*

C. Recommandations pour la poursuite ou la duplication du dispositif 26

1. Autres éléments d'appréciation 26
   1) *Retour sur la mise au point progressive du TD 26*
   2) *Retour sur la mise en œuvre des activités et contenus Spiral 27*
2. Points forts de l'expérimentation 28
   1) *La nécessité de sensibiliser confortée par l'expérience 28*
   2) *L'inscription opportune du module dans l'accompagnement à l'orientation 28*
   3) *Des enseignant·e·s intéressé·e·s, impliqué·e·s et enrichi·e·s 28*
   4) *Une élaboration collective qui a porté ses fruits 28*
   5) *Une combinaison prometteuse entre distance/présentiel et jeux de rôles / débat 29*
3. Points sensibles du dispositif 29
   1) *Un centrage sur le TD au détriment des activités Spiral 29*
   2) *Un besoin d'accompagnement et d'expérience revendiqué par les animateurs·trices 30*
   3) *Un guide d'animation toujours perfectible 30*
4. Principales recommandations 31
   1) *Générales 31*
   2) *Pour une mise en place dans d'autres Universités 32*

D. ANNEXES 33

Annexe 1 : Extraits d'une session en fin d'expérimentation 34

Annexe 2 : Zoom sur les commentaires des étudiant·e·s faits sur le questionnaire de sortie (commentaires rapportés tels quels) 36

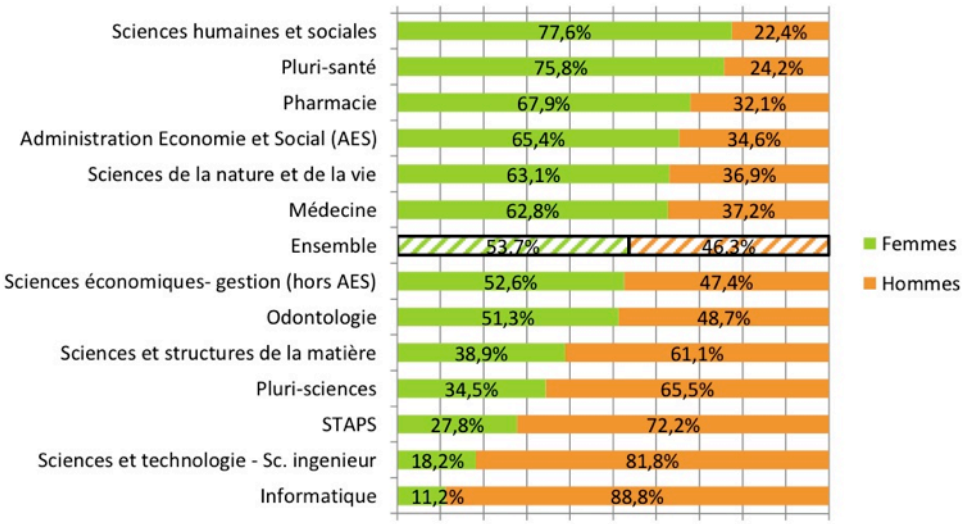
Préambule :

Seront tout d'abord rappelés les engagements de L'institut EgaliGone retenus dans l'appel d'offre par l'Université Lyon 1 début 2014. Si les éléments de cadrage, des imprévus, le contexte ou les décisions du SOIE ont eu une influence sur la proposition que nous avons faite, une note de bas de page vient apporter des précisions ***(partie A)****.*

Ensuite un bilan exposera comment l'expérimentation a été construite et de quoi elle se compose, avec un détail sur le module en présentiel et les modalités en ligne, ainsi que les effets sur les étudiant·e·s. Les éléments principaux exposés lors de la présentation-transfert de l'expérimentation viendront illustrer ce bilan ***(partie B)****.*

Enfin, après quelques compléments d'appréciation, des recommandations seront apportées dans la perspective d'un déploiement ***(partie C)****.*

Graphe 13 : Part des femmes et des hommes à Lyon 1 selon les grands domaines disciplinaires tout type de diplômes confondus
Source APOGEE et SISE, inscriptions principales uniquement



Graphe : la mixité à Lyon 1 en quelques chiffres extraits du document « Les chiffres de la mixité à Lyon 1 – 2013-2014 » produit au cours de cette expérimentation-projet.

A. Analyse et proposition de L'institut EgaliGone

1. Réponse à l'appel à projet

Dans la perspective **de développer la mixité** dans chacune des filières de Lyon1, l'Université souhaite créer un module de sensibilisation destiné à l'ensemble des étudiant·e·s, testé en premier lieu auprès des étudiant·e·s des sections scientifiques et techniques, co-conçu et animé par les personnels du SOIE et impliquant plus largement la communauté éducative de l'Université Lyon1.

La demande du SOIE, porteur du projet, est avant tout une offre d'accompagnement dans la mise en place d'une démarche reproductible, déployable à grande échelle et en autonomie, participant à l'atteinte d'une plus grande mixité des filières au sein de Lyon1.

Ce module est souhaité très court, donc pourra aisément s'intégrer aux cursus (une durée de deux heures est attendue). L'association de modalités complémentaires en amont et aval du module permettra aux étudiant·e·s (et plus largement à toute la communauté universitaire) d'avoir une démarche réflexive et de recherche d'informations à leur rythme et en continu sur l'année, car deux heures seront insuffisantes à elles seules pour engager les personnes à réfléchir sur leurs représentations sociales et les modifier. Envisager d'allonger ce module à 3h fera partie des réflexions initiales avec l'équipe.
Le test sera réalisé auprès de 150 étudiant.e.s (filles et garçons) des sections scientifiques et techniques (puis généralisé à toutes les sections, certaines étant très féminisées, d'autres très masculinisées).

Outils à développer :

1. Une aide à la mise en place d'une animation numérique (réflexion commune, sélection des outils numériques existants à utiliser, choix des contenus) permettant aux étudiant·e·s de commencer la réflexion et le déplacement de soi avant la session (exemples : un auto-positionnement, un visionnage vidéo…).

2. Un module de deux heures, avec des modalités éventuellement ludiques (quiz…) et multisupport (images, vidéos, publicités…) permettant :

- l'échange entre pairs (pour éveiller à la multiplicité des points de vue et des modèles reçus)
- l'ajustement des représentations (données chiffrées, dont celles de Lyon1)
- de faire le lien entre la socialisation différenciée et les inégalités professionnelles
- de se situer personnellement dans ses représentations avant/après (auto-positionnement)

Le nombre de personnes de chaque groupe serait de **15 étudiant.e.s** au maximum, en groupe mixte. Il existe différentes ressources qu'EgaliGone pourra proposer /mobiliser / adapter pour mettre en place ce module, un travail de co-conception étant à prévoir.

3. Une aide à la définition d'une animation numérique post-session, pour continuer la réflexion et le déplacement de soi après la session

Exemples :

- *des ressources complémentaires en ligne ou disponibles à l'université,*
- *un journal d'observation ou de bord à tenir en lien avec le SOIE,*
- *des liens effectifs voire des projets de collaboration avec des associations agissant pour la mixité des métiers (dont l'AFFDU)*
- *une vidéo pourrait être tournée pour capter des propos à l'issue de la session, ou pendant la dernière session*
- *des réactions et suites à donner sur le blog s'il y a…*

Le planning d'intervention et de réunions sera proposé par le SOIE, après échanges avec EgaliGone sur les dates.

L'expérimentation pourra inclure :

- A partir d'une première proposition de déroulé pédagogique et de ressources par EgaliGone, 3 séances de 2H (première proposition) de co-construction de la session avec les membres de l'équipe-relais (nombre à définir), abordant également les modalités d'animation numérique amont et aval
- 10 sessions test échelonnées sur une période de plusieurs mois (durée à définir), afin qu'un ajustement soit possible toutes les deux ou 3 sessions, avant d'aboutir à **une session déployable.**
- Deux formules afin **d'assurer le transfert de l'action et sa pérennisation** :
    - une animée par une seule personne (au départ : EgaliGone avec une personne-relais observatrice, à terme : les personnes-relais),
    - une animée par deux personnes (au départ : EgaliGone et une personne relais, à terme : une personne-relais et intégration de personnes volontaires de l'équipe enseignante ou administrative)

Livrables :

- Un livret expliquant l'intégralité de la démarche pédagogique
- Un rapport bilan de l'expérimentation (objet de ce document)
- Tous les supports et documents pédagogiques utilisés

Moyens :
EgaliGone envisage d'affecter une personne en permanence sur le projet et potentiellement une à deux autres personnes en complément.

2. Adaptation

Au cours de la réalisation, des adaptations ont été nécessaires :

- Les opportunités de mise en place dans différentes filières (contacts avec des enseignant·e·s intéressé·e·s) ont permis dans les faits de dépasser les filières scientifiques et techniques. Cela a permis d'explorer davantage que prévu la diversité des accueils possibles du dispositif selon les filières.

- Après un module test auquel ont participé des enseignant·e·s et des personnels du SOIE, l'animation des sessions a finalement été directement assurée par un·e enseignant·e volontaire de chaque filière participant à l'expérimentation, chaque session faisant l'objet d'une observation à laquelle une personne du SOIE participait.

- La recherche d'autonomie fera l'objet plus loin de recommandations, des limites étant apparues dans le dispositif qui prévoyait au départ que tout·e enseignant·e ou doctorant·e pourrait s'approprier le module.

- Le format de 3h s'est avéré non réalisable dans la perspective de l'intégration systématique du module dans le dispositif d'accompagnement à l'orientation existant déjà dans les différentes filières. Deux formats de modules ont été finalement demandés : un format d'1h50 et un format de 1h30 + 30min. Cela a bien sûr présenté une contrainte complémentaire dans le dispositif.
- Finalement, la plupart des contenus ont été créés spécialement pour le dispositif.
- Des ressources complémentaires ont été retenues pour cette expérimentation ; les autres exemples cités dans la proposition restent à exploiter.
- Nous verrons dans le bilan que c'est une animation de jeux de rôles qui a été finalement retenue pour le présentiel, avec des contenus écrits disponibles et exploitables par les étudiant·e·s et un rôle de facilitation des échanges pour l'enseignant·e qui devient animateur·trice.
- Les données chiffrées ont finalement fait l'objet de l'élaboration d'un document de présentation des données statistiques sexuées par filière et d'un quiz disponibles dans l'animation numérique, la durée du module présentiel étant trop courte pour que des contenus soient apportés. Les différentes segmentations des filières existantes au moment de l'analyse des données ainsi que les différentes applications dont les données étaient issues ont rendu la tâche assez longue et complexe, aussi bien du côté d'EgaliGone pour la sélection et la présentation des données sexuées que du côté de l'Université Lyon 1 pour l'extraction de ces données.
- Le SOIE a finalement opté, afin que le module soit adapté aux formats de TD existants, pour des sessions de 30 étudiant·e·s, avec toutefois la possibilité de descendre à une vingtaine dans quelques filières.
- Ce sont 7 sessions, dont la première auprès d'enseignant·e·s ou de doctorant·e·s et de personnels du SOIE, les suivantes auprès de 20 à 30 étudiant·e·s, qui ont finalement été programmées, du fait de l'effectif supérieur de chaque session. L'ajustement du guide d'animation entre les sessions, prenant en compte les suggestions des enseignant·e·s, leurs retours d'expérience et les observations, a conduit à une version n°9 en fin d'expérimentation.
- L'institut EgaliGone est finalement intervenu en préparation de la session avec l'enseignant·e, observation et débriefing, tandis que les enseignant·e·s volontaires ont pris en charge l'animation comme ce sera le cas en déploiement.

Trois personnes ont travaillé sur ce projet : Violaine Dutrop-Voutsinos (ingénierie et coordination, rédaction documentaire, apports et guide du module présentiel) Elise Chane (chiffres-clés de Lyon 1, participation à la construction du projet et contenus en ligne) et Jean-Félix Hurbin (module de jeux de rôles et guide d'animation).

B. Bilan de l'expérimentation

3. Construction de l'expérimentation

1) Périodes-clés

- La période de mars à mai 2014 a été entrecoupée de plusieurs réunions avec le SOIE, auxquelles des invité·e·s potentiellement intéressé·e·s par le projet ont pu être convié·e·s (mission égalité de Lyon 1, Groupe Egalité Mixité de Lyon 1, enseignant·e·s ou doctorant·e·s déjà intéressé·e·s).

  Elle a permis de préciser **le champ de contraintes du projet**, plus généralement :

  - **L'effectif et la durée d'une session** en présentiel pour qu'elle s'intègre facilement au dispositif d'accompagnement à l'orientation des étudiant·e·s (dont l'organisation et les acteurs·trices peuvent varier selon les filières)
  - **L'articulation du dispositif global** pour satisfaire les objectifs, en particulier celui de questionnement par les étudiant·e·s de leurs propres représentations sur le thème *Genre et métiers*
  - **La mise en ligne possible** de contenus par l'Université et possibilités d'utilisation de l'environnement technique pour un accès à des ressources ludiques / dynamiques / variées,
  - **Les sources informatiques et segmentations pertinentes** des données sexuées par filière et possibilités d'extraction et d'exploitation en collaboration avec l'Université
  - **La liste des thèmes à retenir** pour les contenus en ligne, sources et modalités proposées (quiz, textes à trous, vidéo…), pour lesquels le SOIE avit une attente forte vis-à-vis d'EgaliGone
  - **Les contacts** qui pourraient facilement être pris dans les filières par le SOIE pour planifier les sessions expérimentales.

  A ce stade, **plusieurs incertitudes** portaient sur :

  - Le degré (exigible/possible) de **préparation** des étudiant·e·s à distance avant le module ?
  - Nos chances d'adapter le dispositif à la diversité des filières de Lyon 1 et de leur organisation ?
  - Le degré d'**adhésion** des futur·e·s animateurs·trices ?
    - À la thématique (pourtant auront à s'approprier l'animation)
    - À des modalités pédagogiques inhabituelles (mais un changement à produire)
    - Si ils·elles n'animent qu'un seul module
    - Si ils·elles ne se sentent pas à l'aise sur la thématique, pour faire éventuellement des apports si besoin

➢ De mai à juillet 2014, ont eu lieu :

- La **proposition et la préparation d'un module d'animation de jeux de rôles** en présentiel, en misant un peu sur l'apport de contenus, et beaucoup sur **la mise en jeu** des stéréotypes de sexe relatifs aux activités humaines, familiales, de loisirs et aux métiers pour questionner ses propres représentations. Un professionnel de l'utilisation du théâtre pour créer du changement dans les groupes a rejoint l'équipe d'EgaliGone.
  Le recours au théâtre a fait l'objet de discussions avec le SOIE, du fait de l'originalité de la proposition par rapport aux cours universitaires traditionnels et des compétences spécifiques nécessaires. Néanmoins, afin de répondre à la demande rappelée ci-dessous et dans le champ de contraintes partagé, cette solution a finalement été retenue.

> *Extraits de la demande : « Construction, **test** et **transfert** d'un module pédagogique **innovant** d'**éducation à l'orientation** pour encourager une plus grande **mixité** dans les métiers » ; « les aider à s'orienter de manière **critique** et **avertie**, **libéré-e-s** des stéréotypes »*
> *Il s'agit bien d'une demande de **changement des représentations** mentales (comme préalable d'une plus grande mixité), d'une prise de conscience, **d'une prise de recul**, pour exercer un **libre arbitre** malgré les influences.*

Le dispositif mis en place propose de mêler **progressivement questionnements réflexifs, savoirs et confrontations** avec d'autres vécus et d'autres points de vue, dans une **dynamique multimodale** (adaptée à différents profils de personnes).
Différentes modalités pédagogiques sur l'outil Spiral en ligne sont combinées à des jeux de rôles dans le module en présentiel.
L'expérimentation permet **la contribution** des acteurs·trices (SOIE et enseignant·e·s) à l'amélioration du dispositif d'animation, donc aux modalités de transfert et d'appropriation.

Architecture de la réalisation proposée :

- ☐ Des **données sexuées** élaborées en collaboration Lyon 1 / EgaliGone
- ☐ Un **micro-trottoir sur la mixité** tourné sur le campus de la Doua
- ☐ Des **contenus et activités** aux formes variées accessibles en ligne, en grande partie optionnel·le·s
- ☐ Un **module en présentiel** qui vise à bousculer les représentations mentales grâce à des jeux de rôles élaborés en commun
- ☐ Des **questionnaires** entrée-sortie d'évaluation / appréciation
- ☐ Un **guide d'animation** évolutif prenant en compte le vécu et les suggestions des animateurs·trices de chaque session
- ☐ Un **test** auprès :
  - ◘ D'enseignant·e·s et de personnels du SOIE => juin 2014
  - ◘ D'environ 150 étudiant·e·s => de sept. à nov. 2014

- **La réalisation d'un micro-trottoir** en juin « Regards sur la mixité à Lyon 1 – Campus de la Doua » (une vingtaine de personnes filmées, 12 retenues)

- **L'animation du module-test le 23 juin**, par Jean-Felix Hurbin, auprès d'un public d'enseignant·e·s, doctorant·e·s et personnels du SOIE réuni par le SOIE. Une première version du guide d'animation a été élaborée et testée à cette occasion. L'après-midi a été consacrée à partager les retours de participant·e·s.

- **La révision du module** et suite à cette première session-test, avec la contribution d'une enseignante participante qui deviendra la première animatrice du module à la rentrée.

- **L'élaboration d'un premier calendrier** de 5 sessions (qui deviendront 6 suite à la proposition d'une enseignante d'en animer une de plus) entre début octobre et novembre 2014, avec 4 enseignant·e·s ou doctorant·e·s de 4 filières différentes (STAPS, STL, DUT Informatique, Polytech) dont une personne formée aux questions de genre et aucune aux techniques d'animation.

- **Le recueil des données** permettant l'élaboration des documents :
  - Les chiffres-clés de Lyon 1 (statistiques sexuées).
  - Tous les autres contenus en ligne, transmis au SOIE

- **La mise en ligne** des premiers contenus (par le SOIE) avec test technique des modalités retenues (vidéo / quiz / liens à renseigner…).

➢ De septembre à début décembre 2014, ont eu lieu :

- La finalisation de la mise en ligne des contenus,

- La finalisation du calendrier des sessions,

- **6 sessions expérimentales** (3 pour Polytech, avec la même enseignante), incluant chacune une préparation individuelle avec EgaliGone, une observation et un débriefing,

- **La prise en compte entre les sessions des retours d'expérience**, vécus et suggestions du SOIE et des animateurs·trices lors de leur préparation ou après leur animation, dans le guide d'animation (version 9 au final). Il est proposé de nommer ce module « **Féminin - Masculin : mes choix en jeu** ».

- **Le dépouillement des évaluations** (questionnaire étudiant·e·s avant/après),

- **Présentation du dispositif et de son bilan** en conférence-transfert le 4/12/2014.

2) Objectifs et élaboration des contenus en ligne

La réalisation des contenus s'est faite dans la perspective d'offrir **une palette d'approches de la question traitée** (stéréotypes de sexe et orientation / mixité femmes-hommes dans les filières de Lyon 1) :

- courtes et accessibles, participatives ou non, éventuellement ludiques,
- obligatoires, recommandées ou optionnelles, consultables à tout moment dès que les droits des étudiant·e·s sont ouverts sur la plateforme,
- si possible co-élaborées avec des acteurs-trices de Lyon 1,
- donnant la possibilité d'acquérir des connaissances :
  - sur les données genrées de l'orientation scolaire et professionnelle, en particulier à Lyon 1,

- sur les causes sociologiques des inégalités professionnelles, en particulier la reproduction de la socialisation différenciée et la persistance des stéréotypes sexués,
- sur les enjeux de ces questions,

- permettant de questionner ses propres représentations sur :
  - les filières et les métiers, et par là-même sur ses propres perspectives professionnelles,
  - ses choix d'orientation passés et futurs, ses influences et autocensures éventuelles.

a) « Micro-trottoir Regards sur la mixité à Lyon 1 – campus de la Doua »

Forme : vidéo
Objectif : Introduire les représentations de la mixité, à travers les propos des étudiant·e·s de différentes filières sur la mixité.
Intention : Créer, pour amorcer la prise de conscience sur la question de la mixité, un support d'identification pour les étudiant·e·s et l'univers, révélant la diversité des regards spontanés des jeunes adultes du campus sur la réalité et les enjeux de la mixité dans leur milieu d'études.
Questions posées :
- Est-ce que votre filière est mixte ?
- Que pensez-vous de cette répartition ?
- A votre avis, quelles sont les raisons de cette répartition ?
- Aviez-vous conscience de cette répartition auparavant ?
- Est-ce que la mixité a déjà été un critère de choix pour vous ?
- Pensez-vous que le degré de mixité d'une filière puisse influencer l'orientation ?

Réalisation :
- Conception EgaliGone
- Réalisation professionnelle confiée à Elise Anne
- Tournage de vingt interviews pour douze personnes retenues pour la variété de leurs réponses et des filières représentées
- Temps de réalisation réel : 40 à 50 heures
- Durée du film : 10 minutes

b) « La mixité en chiffres à Lyon 1 »

Forme : Document texte avec graphiques
Objectif : Présenter les données sexuées par filières d'études de Lyon 1
Intention : Etablir un portrait de Lyon 1 au démarrage de l'action, lui permettant de :
- Retenir la/les segmentation(s) des filières la/les plus pertinente(s)
- Vérifier la capacité des systèmes d'information à fournir des données sexuées fiables et exploitables
- Communiquer sur la répartition sexuée des étudiant·e·s dans l'établissement
- Comparer les données de l'établissement avec les données nationales publiées par le Ministère
- Projeter un suivi dans le temps de l'évolution des données

Contenus du document :
- Titre : « **La mixité en chiffres à Lyon 1 - Premières statistiques de la mixité hommes/femmes à Lyon 1 - Données 2013-2014** »

- I - Données globales :
  - *Graphe 1 : Part des femmes et des hommes dans les grandes composantes de formation à Lyon 1 en %*
  - *Graphe 2 : Part des femmes et des hommes selon le niveau d'études à Lyon 1 en %*
  - *Graphe 3 : Répartition des hommes dans les grandes composantes de formation à Lyon 1 en %*
  - *Graphe 4 : Répartition des femmes dans les grandes composantes de formation à Lyon 1 en %*
- II- Détails dans la composante santé
  - *Graphe 5 : Part des femmes et des hommes dans les filières de santé à Lyon 1 en %*
  - *Graphe 6 : Répartition des hommes dans les filières de santé de Lyon 1 en %*
  - *Graphe 7 : Répartition des femmes dans les filières de santé de Lyon 1 en %*
- III - Détails dans la composante des sciences
  - *Graphe 8 : Part des femmes et des hommes à Lyon 1 en Sciences selon la filière en %*
  - *Graphe 9 : Part des femmes et des hommes en sciences selon le niveau d'études à Lyon 1 en %*
  - *Graphe 10 : Répartition des hommes dans la composante des sciences de Lyon 1 en %*
  - *Graphe 11 : Répartition des femmes dans la composante des sciences de Lyon 1 en %*
- IV – Détails des autres composantes de Lyon 1
  - *Graphe 12 : Part des femmes et des hommes en STAPS selon le niveau d'études à Lyon 1 en %*
  - *Graphe 13 : Part des femmes et des hommes à Lyon 1 selon les grands domaines disciplinaires tout type de diplômes confondus*
- V – Taux d'insertion professionnelle
  - *Graphe 14 : Taux d'insertion des hommes et des femmes après l'obtention d'une licence professionnelle à Lyon 1 en %*
  - *Graphe 15 : Taux d'insertion des hommes et des femmes après l'obtention d'un master*

Réalisation :

- Détermination des données à recueillir, création de la structure du document, propositions de segmentations et mise en forme des données afin d'optimiser la comparaison avec les données nationales (document de l'E.N. : *Sur le chemin de la mixité*)
- Extractions réalisées par le SOIE
- Nombreux ajustements et échanges avec l'Université du fait de la co-existence de deux applications informatiques et de plusieurs segmentations des filières
- Edition sous deux formats : un document de présentation de données de **douze pages** contenant des graphiques et des commentaires, et le même précisant les réponses justes aux questions numérotées du quiz disponible aussi en ligne.

Forme : quiz « La mixité en chiffres à Lyon 1 - Où en est-on aujourd'hui ? »
Objectif : Proposer des connaissances sur la fréquentation sexuée de Lyon 1 selon les filières
Intention : Faciliter l'entrée dans les données chiffrées, ajuster les représentations
Contenu / réalisation :
20 questions tirées du document « La mixité en chiffres à Lyon 1»dont les réponses sont fléchées dans une des deux versions du document-source.

c) *« Comprendre la socialisation des filles et des garçons »*

Forme : Texte avec ressources en ligne
Objectif : Proposer des connaissances de base sur la socialisation différenciée
Intention : Faciliter l'accès à ces connaissances en proposant plusieurs formats tous accessibles en ligne (vidéos, diaporama, page BD, sites, livres), dont des formats très courts, et un ordre de priorité (obligatoire / partie libre)
Réalisation : Une liste de 12 ressources en ligne dont 3 obligatoires

d) « La mixité en dates, en chiffres et en actes »

Forme : le quiz dates et métiers
Objectif : Proposer des connaissances sur la progression dans l'histoire de la mixité dans différentes activités professionnelles ou formations
Intention : Montrer :

- D'une part la lente accession des femmes à des positions ou dans des activités jusque-là réservées aux hommes,
- D'autre part la dissymétrie entre femmes et hommes, l'écart de ces derniers de certaines professions apparaissant très peu et étant moins relevée dans l'histoire

Réalisation :

- 21 dates à trouver pour « Première femme/ premier homme ayant acquis telle position / eu tel diplôme / étant admis·e à… » (2 activités concernant des hommes pour 19 concernant des femmes)

Forme : le texte à trous
Objectif : Montrer comment, dans notre histoire, la mixité scolaire puis la mixité professionnelle dans la fonction publique se sont instaurées ; montrer que le principe d'égalité entre les sexes s'appuie dans les politiques publiques sur la mixité comme préalable.
Intention : Montrer que la mixité ne va pas de soi, qu'elle a fait l'objet d'actions volontaristes par le passé tout en étant restée un impensé en terme de conséquences
Titre : « **Retour sur quelques engagements-clés pour l'égalité entre les sexes, de la maternelle à l'université et dans la fonction publique** »
Contenu (chapitres) :

- Ecole : Un engagement renouvelé et rappelé dans les textes
- Un engagement fondé notamment sur la mixité scolaire (histoire / effets)
- Le principe de mixité instauré dans la fonction publique

Réalisation :

- 4 pages, avec 25 choix entre trois données possibles (mots, chiffres, dates) au fil du texte.
- Texte de Muriel Salle (historienne, maîtresse de conférence à Lyon 1, groupe Genre, Egalité, Mixité)

e) « Qui a dit quoi ? Les obstacles de la mixité »

Forme : Jeu – Trouver qui a dit quoi (mettre des liens entre citations et auteur·e·s)
Objectif : Faire devenir ou tester les connaissances sur les idées véhiculées par différentes personnalités sur les capacités des femmes dans différents domaines.
Intention : Montrer qu'aux différentes époques des idées traditionnelles cohabitaient avec des idées émancipatrices, véhiculées par des hommes comme par des femmes.
Contenus : Citations dans les domaines de l'éducation, du sport, du travail, des arts, des droits…, depuis le 17ème siècle jusqu'à nos jours, surtout en France et en Angleterre.
Réalisation :
23 citations, accompagnées de leur auteur·e·, la date de citation et la source

f) « Mon orientation en questions »

Forme : Questionnaire d'auto-positionnement optionnel et anonyme
Objectif : Proposer d'enrichir la réflexion de l'étudiant·e sur ses choix d'orientation et ses perspectives professionnelles à partir d'une grille de questionnements anonyme.
Intention : Proposer des questions permettant à la fois le retour sur le passé et des questions pour l'avenir, et qui pourront accompagner l'étudiant·e à différents moments de son orientation.
Contenus :

- Consignes d'utilisation et objectifs de la grille (dont la suggestion de soumettre une partie de ces questions à l'entourage)
- 12 questions personnelles invitant à l'introspection et à la réflexion sur les facteurs ayant influencé ou influençant l'orientation.

Réalisation :

- Questions élaborées à partir des données sur les facteurs d'influence, d'un appel à exprimer ses aspirations personnelles et ses représentations du monde professionnel et de ses différents rôles sociaux
- Document word à éditer recto-verso avec possibilité de le renseigner dans la marge laissée à droite.

g) « Mix'iti - Exposition de portraits Lyon 1 »

Il a été proposé de faire référence à cette exposition (portraits d'ancien·ne·s de Lyon 1 aux professions atypiques), lancée fin 2014 par l'Université, afin de la faire connaître aux étudiant·e·s suivant MODULEEO.

h) « Pour aller plus loin »

Forme : Deux documents texte : Bibliographie et ressources web
Objectif : Permettre un approfondissement aux enseignant·e·s comme aux étudiant·e·s sur le sujet de l'orientation scolaire professionnelle
Contenus :

- Bibliographie : 5 livres, 19 articles scientifiques, une page web
- Ressources en ligne par thème :
  - Ressources-clés (7),
  - Egalité et inégalités entre hommes et femmes (8)
  - Travail (6)
  - Mixité des métiers (14)
  - Outsiders (7)
  - Articulation des temps (2)
  - Ambitions (3)
  - Orientation scolaire et éducation (7)
  - Stéréotypes (4)
  - Sciences et femmes (8)
  - Sport (8)

Forme - Quiz diverses thématiques
Objectif : Permettre un approfondissement de façon ludique sur le sujet de l'orientation scolaire professionnelle
Contenus : 30 questions à choix multiple sur différents thèmes (monde professionnel, école et université, histoire, biologie, médias, autre)

i) « Quelqu'un·e m'a dit » – photographies

Forme : Appel à contribution
Objectif : Inviter les étudiant·e·s à partager leurs vécus, à témoigner sur des propos entendus à propos de leur orientation, à l'aide de photographies d'eux/elles-mêmes avec un panneau ou une feuille où est inscrit le propos partagé.
Intention : Centrer le propos sur les étudiant·e·s
Contenu : « Quelqu'un·e m'a dit… »
« Vous aussi posez avec les propos qui ont marqué votre orientation : remarques et réflexion entendues, slogans lus ou entendus… »

j) « Œuvrez pour la mixité » - espace participatif

Forme : Appel à contribution
Objectif : Inviter les étudiant·e·s à s'exprimer sur la mixité de façon créative
Intention : Accueillir les contributions éventuelles des étudiant·e·s de Lyon 1
Contenu : «"Œuvrez pour la mixité" - Appel continu à créations sur la mixité dans le travail et dans les études : illustrations, vidéos, écriture… »

4. Le module présentiel au centre du dispositif

1) Place du module dans le dispositif

Les différentes modalités proposées sont listées ci-dessous dans l'ordre de consultation qui nous a semblé le plus pertinent. Nous avons proposé que trois ressources soient visionnées avant le suivi du module en présentiel : le micro-trottoir, les données chiffrées de la mixité à Lyon 1 et quelques connaissances de base sur la socialisation différenciée. Lors de l'expérimentation, deux questionnaires, un en amont du module, un en aval, ont été renseignés par les étudiant·e·s. Ils seront évoqués un peu plus loin.

- **Micro-trottoir** - Regards sur la mixité à Lyon 1
- **La mixité en chiffres à Lyon 1** - Quiz et document
- **Comprendre la socialisation des filles et des garçons** - ressources en ligne
- **Module « Féminin - Masculin : mes choix en jeu » - jeu de rôles**
- **La mixité en dates, en chiffres et en actes**
  - le quiz dates et métiers
  - le texte à trous
- **Qui a dit quoi ?** Les obstacles de la mixité
- **Mon orientation en questions** - Auto-positionnement
- **Mix'iti** - Exposition de portraits Lyon 1
- **Pour aller plus loin**
  - Bibliographie, ressources internet
  - Pour aller plus loin - Quiz diverses thématiques
- **Quelqu'un·e m'a dit** – photographies
- **Oeuvrez pour la mixité** - espace participatif

L'animateur·trice est guidé dans la préparation des étudiant·e·s au module, décrite dans la fiche Séquence n°1 du guide d'animation, retranscrite ci-après[1] :

Séquence n°1 : Présentation du module (J-14)

Avant l'animation du TD (donc lors du TD précédent), vous présentez en quelques mots l'objet du module et les étapes obligatoires dans Spiral, le reste étant optionnel / recommandé, selon l'intérêt des étudiant·e·s qui peut être éveillé avant le TD ou bien suite au TD.

L'essentiel de ce que vous avez à transmettre aux étudiant·e·s à ce stade est :

« Le prochain TD s'intitule Masculin/féminin : mes choix en jeu ». Vous allez vivre une expérience collective atypique, qui va nous l'espérons vous marquer. Elle pourrait être une occasion pour vous de réfléchir à ce qui influence vos choix, mais aussi ceux des autres.
Il s'agit d'un jeu de rôles, qui a été créé pour développer le champ des possibles en matière d'orientation, offrir plus de liberté de choix, un accès plus large aux filières, lutter contre les inégalités et discriminations femmes-hommes.

Le TD s'accompagne d'une mise à disposition dans Spiral de ressources complémentaires, dont certaines sont ludiques et certaines obligatoires.

La préparation obligatoire dans Spiral avant le module est :
- La prise de connaissance de la présentation du projet (une page)
- le remplissage d'un questionnaire en ligne (pendant l'expérimentation)
- le visionnage de ressources en ligne sur la socialisation des filles et des garçons (dont une vidéo de 5 minutes).

Vous pourrez y piocher en complément ce qui vous intéresse avant ou après le module, comme par exemple :
- une aide pour vous questionner sur votre propre parcours, ses influences et vos options à venir
- Un micro-trottoir tourné à la Doua
- des quiz et différents jeux et tests de connaissances.
- Vous pouvez aussi participer en postant vos propres documents, photos... »

2) L'intérêt du jeu de rôles : bénéfices escomptés

Le jeu de rôles a été proposé et conçu afin d'en retirer les bénéfices suivants :

- Une expérience collective **marquante** (souvenirs communs),
- Un moment **dynamique** (3 rôles actifs : jeu, observation, coaching),
- Créant de l'**empathie**, de la solidarité,
- Amenant des **réflexions personnelles nouvelles** (via la confrontation des représentations)
- Permettant un **lâcher-prise** producteur d'imaginaire et de libertés
- **Innovant** pour le milieu universitaire
- **Transférable** si un accompagnement est prévu
- **Adaptable** facilement pendant toute la période de test
- Produisant **ses propres contenus** via le travail du groupe

[1] Le guide d'animation est conçu pour l'animateur ou l'animatrice et le ou la guide pas à pas. J-14 signifie deux semaines avant le jour du TD en présentiel.

3) Descriptif du module présentiel

➢ Principes d'élaboration du guide d'animation

Le guide d'animation co-élaboré et retouché au fur et à mesure de l'expérimentation totalise 34 pages organisées autour du sommaire ci-après. Il contient 8 fiches thématiques, 12 fiches séquences et 4 documents participant·e·s, qui ne peuvent pas être toutes partagées ici. Il vise une appropriation par l'animateur·trice au plus près des attendus de son rôle et du module, une anticipation des difficultés possibles, un accompagnement pas à pas pour respecter le déroulé et les horaires pré-définis.

S O M M A I R E

Les fiches thématiques : p3

T1- Animer un jeu de rôles
T2- Préparer l'animation du TD
T3- S'approprier le déroulé temporel du TD : Timing
T4- Organiser l'espace
T5- Adopter la posture d'animation
T6- Faciliter la qualité des débats
T7- Exercer une vigilance sur le genre
T8- Organiser les groupes, suivant l'effectif et suivant le temps

Les fiches séquences : p12

S1 - Présentation du TD aux étudiant·e·s (J-14)
S2 - Accueil
S3 – Cadrage et consignes générales
S4 - Echauffement
S5 –Organisation des groupes et des sous-groupes
S6 – Attribution des cas et préparation des saynètes et des arguments
S7 – Jeu de rôle n°1
S8 – Débriefing n°1
S9 – Jeu de rôle n°2
S10 – Débriefing n°2
S11 – Evaluation
S12 complémentaire – Le module de 30 minutes consécutif à un TD d'1h30

Les documents participant·e·s : p25

Grille d'observation-analyse en deux volets
Situations n°1, 2 et 3 avec consignes des Groupes de Jeu
Arguments Recto, avec consignes du Groupe Ressources
Arguments Verso version 1 / version 2 / version 3

➢ Principes retenus et déroulé de la session

En amont, l'animateur·trice aura choisi les situations qui seront jouées et les options qu'il·elle trouve les plus pertinentes. Ces situations présentent systématiquement le choix qu'a une personne entre un choix (d'activité, d'orientation, professionnel) hors norme qui le satisfait et un autre dans la norme mais qui lui correspond moins. **L'échange porte sur les motivations amenant à respecter ou non de la norme de sexe.**

Les arguments ne sont pas apportés par l'animateur·trice mais par les étudiant·e·s, qui pour partie d'entre eux·elles observent le jeu et ont à disposition une fiche arguments visant à enrichir le jeu des acteurs·trices à mi-parcours.

La présentation du module et des consignes aux étudiant·e·s est retranscrite dans la fiche séquence n°3 du guide ci-après.

Séquence N°3 – Cadrage et Consignes générales

Durée maximum : 7 minutes Heure Début _____ / Fin _____

1 - Présenter le Module :

Le TD auquel vous allez participer s'intitule « Masculin, féminin : mes choix en jeu ». Il va vous permettre de vous projeter dans différentes situations à travers des jeux de rôles. Les situations mettent en jeu la part du libre-choix et la part des influences sociales sur ces choix, en particulier du fait qu'on soit homme ou femme. Il s'intègre dans un dispositif d'éducation à l'orientation visant une plus grande mixité des filières au sein de l'université Lyon 1.

2 - Présenter les Règles du Jeu :
La réussite de ce module nécessite de la part de tous et toutes trois attitudes permanentes qu'il est nécessaire de rappeler :

- ***L'écoute, sinon pas dialogue***
- ***La bienveillance, sinon pas de solidarité***
- ***L'implication, sinon pas de production***

3 - Présenter le Déroulement :
Chaque saynète représentera :

- *un ou une **protagoniste**, qui fait un choix inhabituel en tant que femme ou homme*
- *un ou une **adjuvant·e**, qui soutient le ou la protagoniste dans son choix*
- *un ou une **opposant·e**, qui essaie de faire renoncer le ou la protagoniste à son choix.*

Chaque saynète comprendra 5 phases (durée hors débriefing : 10 minutes maxi)

1. Première phase de jeu : **3 minutes**
2. Arrêt de jeu : **4 minutes**
   Pendant lequel l'opposant·e et l'adjuvant·e seront enrichi·e·s en arguments par leur propre groupe, ou des représentant·e·s du groupe Ressources. Eventuellement une personne est remplacée ou ajoutée dans le jeu par un·e autre opposant·e ou adjuvant·e
3. Deuxième phase de jeu : **3 minutes**
4. Conclusion : le protagoniste fait part de sa décision après avoir pesé les différents arguments exposés
5. Débriefing

Vous accueillez et répondez aux questions de compréhension des consignes.

L'option retenue est de faire participer un maximum de personnes en un minimum de temps, sans rendre obligatoire une implication dans le jeu.
Grâce à l'existence de trois rôles différents (acteur·trice dans les groupes de Jeu / observateur·trice ou adjuvant·e ou opposant·e dans le groupe Ressources, chaque étudiant·e peut tenir un rôle qui le·la met à l'aise.

Le programme détaillé est décrit dans la fiche thématique n°3 du guide d'animation retranscrite ci-après.

T3- S'approprier le déroulé temporel du TD : Timing

Selon les filières, il durera 1h50 ou 1h30 (+ 30' : voir Fiche Thématique)

Activité en quelques mots (la description détaillée est dans les fiches Séquence)	Version 1h50	Version 1h30
Accueil (Fiche séquence N°2) • Faire ranger tables et chaises • Se présenter rapidement • Présenter rapidement le fond de salle	3 mn	3 mn
Cadrage et Consignes générales (Fiche séquence N°3) • Présenter le Module • Présenter les Règles du Jeu • Présenter le Déroulement	7 mn	7 mn
Echauffement (Fiche séquence N°4)	3 mn	3mn
Organisation des groupes et sous-groupes (Fiche séquence N°5)	5 mn	5 mn
Attribution des cas et préparation des saynètes et des arguments (Fiche séquence N°6)	15 mn	15 mn
Jeu de Rôle N°1 (Fiche séquence N°7) o Premier temps de jeu : 3 minutes o Arrêt de jeu : 4 minutes o Deuxième temps de jeu : 3 minutes o Epilogue : 1 minute	11 mn	11 mn
Débriefing Jeu de Rôle N°1 (Fiche séquence N°8)	23 mn	13 mn
Jeu de Rôle N°2 (Fiche séquence N°9) o Premier temps de jeu : 3 minutes o Arrêt de jeu : 4 minutes o Deuxième temps de jeu : 3 minutes o Epilogue : 1 minute	11 mn	11 mn
Débriefing Jeu de Rôle N°2 (Fiche séquence N°10)	23 mn	13 mn
Evaluation (Fiche séquence N°11)	9 mn	9 mn
TOTAL	1h50	1h30

5. Effets sur les étudiant·e·s

1) Profil des participant·e·s

Profil des 132 étudiant·e·s participant·e·s

	Questionnaire d'entrée	Questionnaire de sortie
Filles	30	31
Garçons	76	98

3 non réponses

1ère année en :	Questionnaire d'entrée
Mathématiques (Polytech)	73
Biologie	13
Informatique	13
Mécanique/Physique Sc. Terre et Univers	6

1ère année en :	Questionnaire de sortie
Polytech	76
STL	14
Informatique DUT	16
STAPS	21

Sensibilisation préalable : La majorité des participant·e·s (51,51%) déclare ne jamais avoir suivi dans le cadre scolaire ou dans sa vie personnelle un enseignement ou une sensibilisation traitant des rapports entre féminin et masculin ou entre les femmes et les hommes dans la société (question 14 du questionnaire d'entrée). 37,37% déclarent « Oui, brièvement » et 12,12% « Oui, à plusieurs reprises.

Représentation de la mixité : Une personne sur six (15%) accepterait de parler de *mixité* si la minorité de filles ou de garçons atteint 10% ou 20% d'une filière à l'Université, 19% si la minorité atteint 30%, 37% si elle atteint 40%, et enfin 29% si elle atteint 50%.
Notons que les filles représentent ¼ des répondant·e·s.

2) Retours des participant·e·s

Malgré des données partielles (106 questionnaires d'entrée exploités -133 en sortie) rendant difficile la comparaison entre les réponses d'entrée et de sortie, voici quelques points à retenir parmi les réponses données :

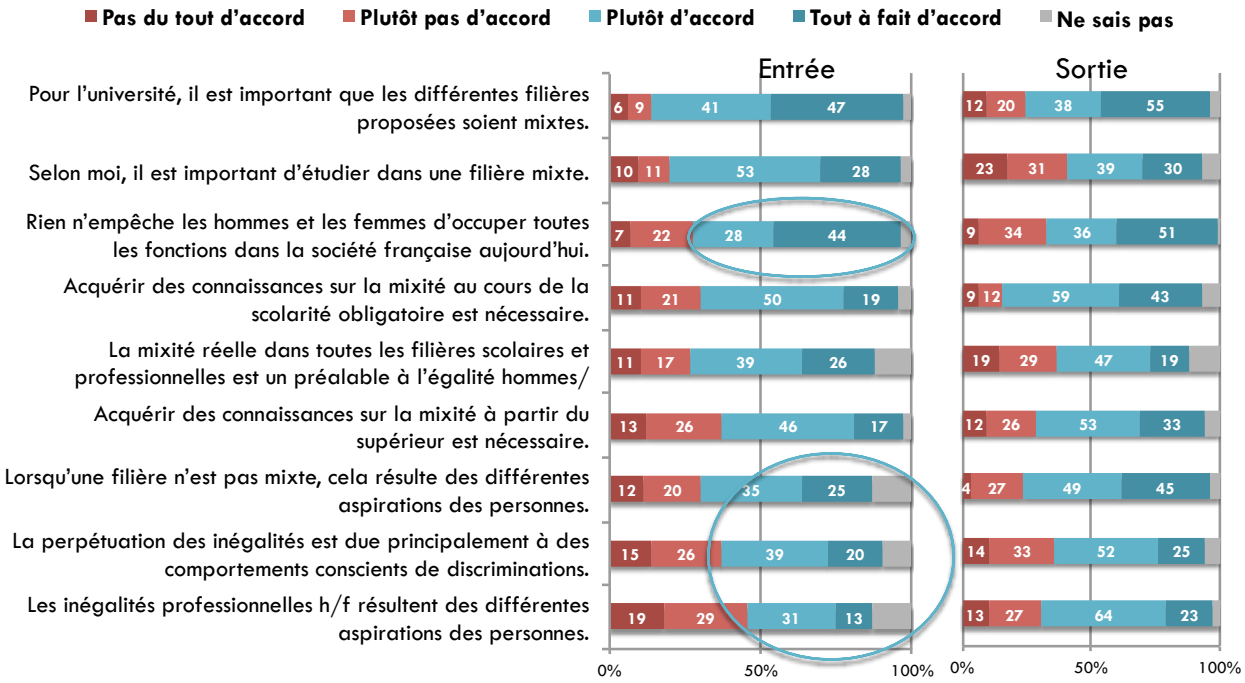
- Une forte croyance dans :
  - le libre arbitre des individu·e·s comme premier déterminant des choix individuels
  - « Je suis libre et les autres moins… »
  - La faible influence perçue des médias, des pairs, de l'école et des attentes sociales vis-à-vis des hommes et des femmes
  - L'imputation des inégalités à des actes conscients (respect des aspirations des personnes et discriminations employeurs)

- Mais une différence nette entre les réponses des filles et des garçons quant à la volonté d'articuler vie professionnelle et vie familiale, témoignant de la représentation sexuée des rôles sociaux de sexe (travail / famille)

- Des modalités à distance appréciées quand elles ont été testées (peu)

- Des jeux de rôles en TD globalement appréciés

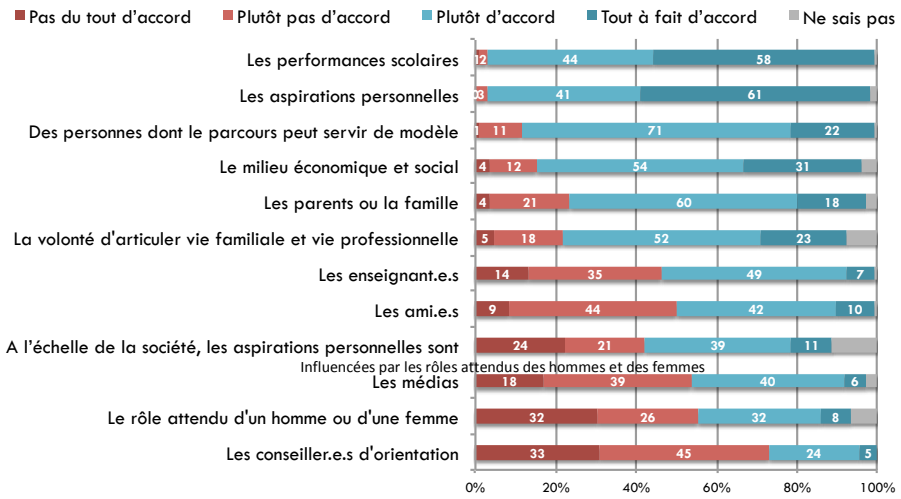
Représentations avant/après sur la mixité



Ce sont de loin les performances scolaires et les aspirations personnelles qui influencent le plus nos choix d'orientation d'après les répondant·e·s, suivies de très près par des modèles qui nous inspirent (ce qui est très positif pour l'exposition Mix'iti !), puis par le milieu économique et social. Les parents / la famille (74%) et la volonté d'articuler vie professionnelle et vie familiale (71%) arrivent ensuite.

Entrée : Les facteurs d'influence en général

4) Selon vous, à l'échelle de la société française, sont facteurs d'influence dans l'orientation scolaire et universitaire :

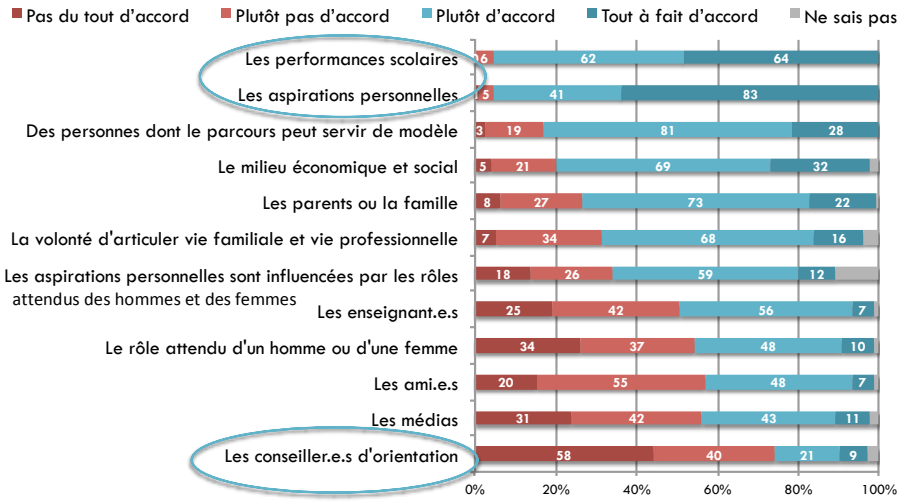


Les répondant·e·s étaient 39% à déclarer l'influence du **rôle attendu des hommes et des femmes** à l'entrée et sont 44% à la sortie, ce facteur gagnant deux places après le module. Un léger progrès aussi pour **l'influence des rôles de sexe sur les aspirations personnelles** : 48% des répondant·e·s l'admettent à l'entrée pour 54% à la sortie.

Sur 12 facteurs d'influence proposés, ces deux facteurs passent des 10ème et 11ème rang avant le module aux 7ème et 9ème rang après le module.

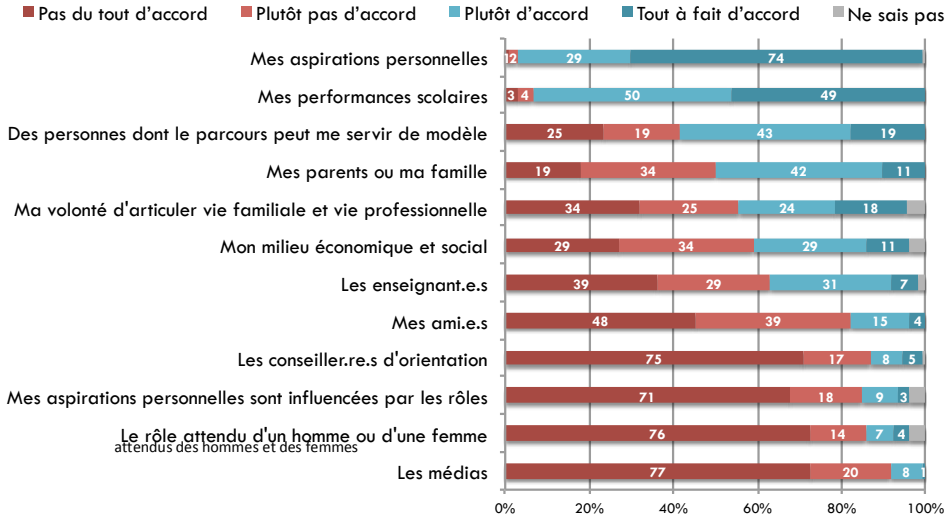
Sortie : Les facteurs d'influence en général

4) Selon vous, à l'échelle de la société française, sont facteurs d'influence dans l'orientation scolaire et universitaire :



Entrée : ce qui m'influence / m'a influencé·e

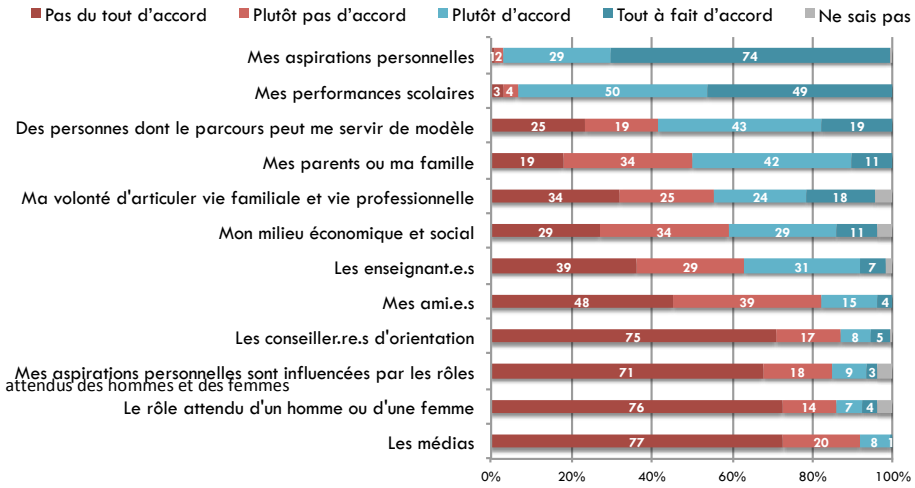
6) Personnellement, qu'est-ce qui vous influence (a influencé·e) dans votre orientation scolaire et universitaire ?



En écho à la perception du poids des différents facteurs d'influence sur l'orientation scolaire en général, lorsqu'il s'agit de ses propres choix, l'influence de chacun des facteurs est systématiquement déclarée plus faible, sauf les aspirations personnelles et les performances scolaires. Notons que l'influence des médias est beaucoup plus reconnue à l'échelle de la société (42% en sortie) que pour soi (7%) ! Les deux facteurs concernant l'influence des rôles sociaux de sexe restent pour soi en 10ème et 11ème positions, juste avant les médias, comme un refus d'accepter ce qui est pourtant admis à l'échelle de la société.

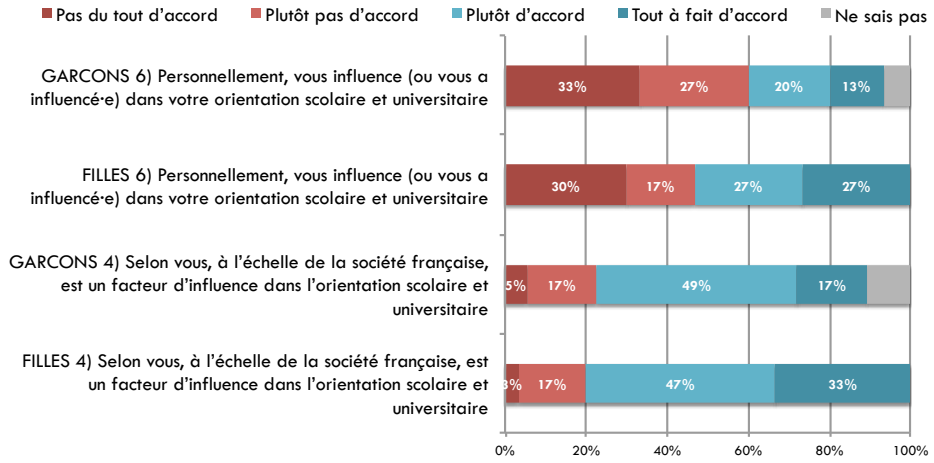
Sortie : ce qui m'influence / m'a influencé·e

6) Personnellement, qu'est-ce qui vous influence (a influencé·e) dans votre orientation scolaire et universitaire ?



Entrée : Zoom sur la volonté d'articuler vie familiale et vie professionnelle

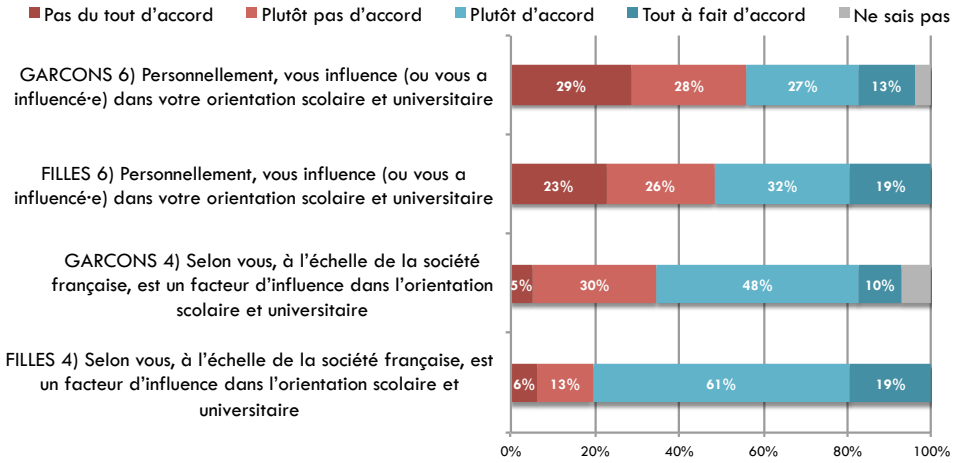
La volonté d'articuler vie familiale et vie professionnelle…



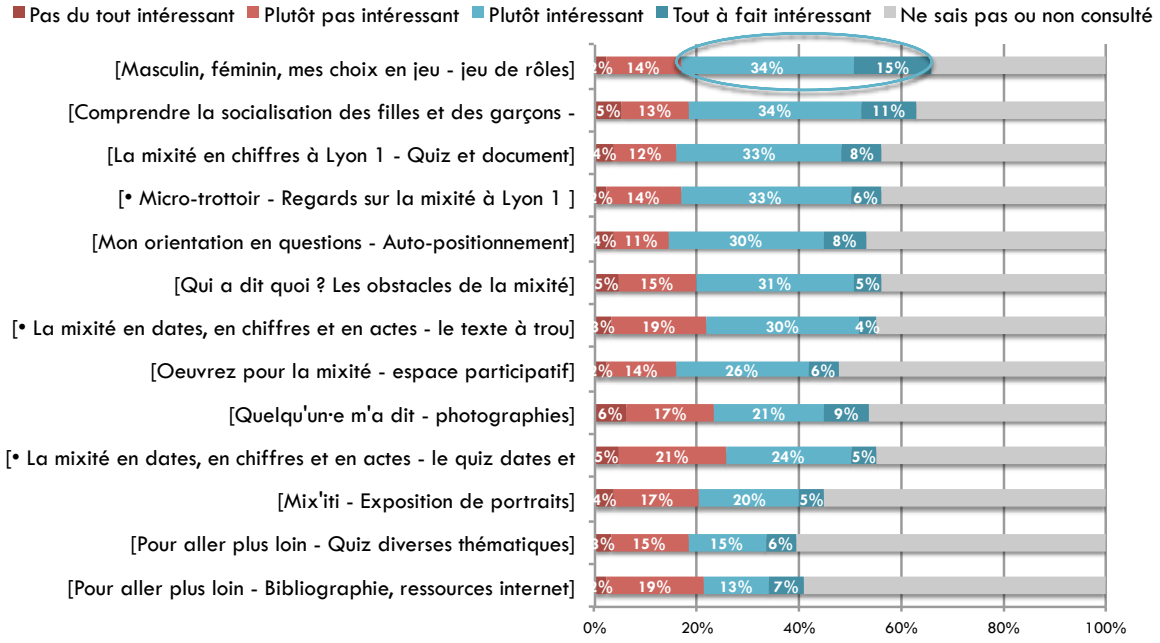
Un garçon sur trois et une fille sur deux se déclarent personnellement influencé·e·s par la volonté d'articuler vie familiale et vie professionnelle (garçons : 33% entrée / 40% sortie ; filles : 54% entrée / 51% sortie). Les taux augmentent lorsqu'il s'agit « des autres » : **deux garçons sur trois et quatre filles sur cinq estiment que dans la société, c'est un facteur d'influence** dans l'orientation scolaire et universitaire (garçons : 66% entrée / 58% sortie ; filles 80% entrée et sortie). Les personnes qui ne se prononcent pas sont seulement des garçons.
Ce qui est marquant est autant l'écart de représentation entre filles et garçons que la propension à penser que ce qui touche « la société » nous toucherait moins personnellement.

Sortie : Zoom sur la volonté d'articuler vie familiale et vie professionnelle

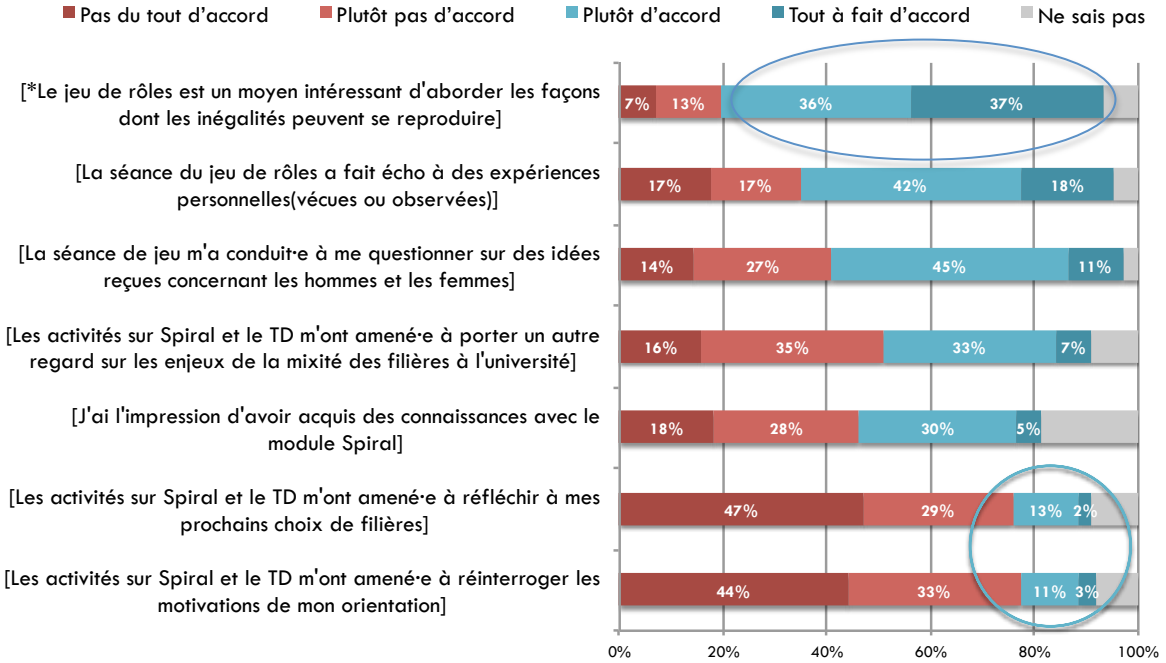
La volonté d'articuler vie familiale et vie professionnelle…



Appréciation des modalités



Apports déclarés de MODULEEO



Au final, **73% des étudiant·e·s ont apprécié le jeu de rôles et son intérêt**, plus de la moitié (56%) a questionné les idées reçues sur les femmes et les hommes à cette occasion, **40% ont l'impression d'avoir acquis des connaissances avec Spiral** et **près d'une personne sur 6 (environ 15%) déclare à l'issue du TD s'être (ré)interrogée sur ses propres choix.**

Ce dernier chiffre nécessite qu'on s'y arrête, d'autant qu'environ 70% déclarent ne pas s'être interrogé·e·s. Le taux de 15% peut sembler relativement faible au regard de nos objectifs poursuivis, mais cette appréciation **reste à nuancer** car elle a été faite à chaud (juste à la fin du module de deux heures), par des étudiant·e·s qui sans doute pour moitié étaient amené·e·s à réfléchir à la mixité pour la première fois. En effet, environ la moitié des étudiant·e·s déclarent ne pas avoir consulté les ressources disponibles en ligne dans Spiral, et la moitié n'avoir jamais été sensibilisée aux questions de genre ou d'égalité. Ces deux heures en présentiel ont donc constitué leur seul temps de réflexion sur le sujet, ce qui est court… et très récent ! Or, entre la prise de conscience des effets des conditionnements sociaux et la mise en question de ses propres choix et décisions, un temps assez long peut être nécessaire. Ce questionnement peut même être assez perturbant, car il remet en cause une logique éducative par exemple, ou une forte adhésion à la norme très prégnante à l'adolescence.

Ces résultats montrent-ils une incompréhension par les étudiant·e·s de nos objectifs, à savoir inviter à une réflexion personnelle sur son orientation émancipée des normes de genre ? Pour le savoir, peut-être manquait-il une question intermédiaire, qui a pourtant été posée dans le micro-trottoir : *pensez-vous que le degré de mixité des filières peut influencer les choix d'orientation ?* (et les vôtres ?) Elle aurait l'avantage de sonder le niveau de compréhension de nos intentions à travers ce module.
On pourrait aussi imaginer que l'invitation à réfléchir sur ses propres choix au regard des normes de genre soit faite par l'animateur·trice en conclusion du module, grâce à une conclusion-lecture prévue dans le guide par exemple.

Il est également probable qu'avec une plus grande connaissance des enseignant·e·s sur les contenus Spiral et donc une communication et une exploitation plus systématique grâce à l'expérience, ces résultats pourraient être encore améliorés. En effet, l'énergie des enseignant·e·s a été d'abord consacrée lors de cette expérimentation à la prise en main de l'animation du module et à l'amélioration du guide d'animation.

Zoom sur les commentaires faits par les participant·e·s dans le questionnaire de sortie :
(voir annexe 2)

Enfin, les étudiant·e·s ayant partagé des commentaires dans le questionnaire de sortie soulignent l'intérêt du dispositif pour les apports suivants : ouverture d'esprit, confrontation aux idées et opinions des pairs, prise de conscience et réflexion, apports de connaissances et arguments en situation.
Leurs suggestions tournent autour de l'anticipation (toucher aussi ou plutôt les lycéen·ne·s, ou les enfants dès le plus jeune âge), la diversité des publics à viser (médias, parents, école) et l'amélioration des modalités proposées, qui semblent avoir eu du succès dans la forme d'un échange, les débats ayant été très appréciés.
Quant aux jeux de rôles, ils ont permis comme prévu de faire ressortir des stéréotypes existants pendant les saynètes, ainsi que des arguments opposables. Une personne a trouvé dommage que tant de stéréotypes soient exagérément exposés, d'autres ont apprécié, dans les échanges qui ont suivi, la possibilité de prendre conscience de la prégnance d'une partie de ces idées reçues au sein du groupe, et donc la nécessité de les interroger et de continuer les échanges pour lutter contre les inégalités.

C. Recommandations pour la poursuite ou la duplication du dispositif

1. Autres éléments d'appréciation

1) Retour sur la mise au point progressive du TD

- **Quels apports prévoir en TD ?**
  Dans la façon de les amener, sur leur forme comme sur le fond, la sélection des apports en TD a évolué plusieurs fois pendant l'expérimentation.
  Nous avions initialement imaginé que les enseignant·e·s relaient des contenus préparés sur la construction des inégalités d'accès aux filières scolaires et professionnelles. Puis nous nous sommes rendu compte que ce n'était sans doute pas très pertinent pour plusieurs raisons :
  - Une partie de ces contenus pouvaient être transmis en amont grâce aux activités sur Spiral,
  - Dans la perspective d'une animation largement partagée par les enseignant·e·s, certain·e·s pouvaient ne pas être à l'aise pour transmettre des savoirs et répondre à des questions,
  - Enfin, le temps du TD est court, et l'expression étudiante ainsi que les débats prévalent pour créer des changements de représentations.

  Nous avons donc opté pour un rôle d'animation confié aux enseignant·e·s, avec des contenus mis à la disposition des étudiant·e·s pour alimenter leur réflexion.
  Sur le fond, ces apports ont d'abord exposé, par thème, des notions, des données ou des savoirs sur la construction du masculin, du féminin et des rapports de genre, avec un focus sur l'orientation scolaire et professionnelle. Puis au fur et à mesure des sessions, nous avons repris le document pour en faire **une liste d'arguments de type « avantages et inconvénients du respect de la norme »,** qui permet d'axer plus directement la réflexion sur la question posée. Cette grille, **intégrant systématiquement sources et références scientifiques**, nous satisfait davantage même si elle a été sous-utilisée par les participant·e·s au module.

- **Quelles mises en situation proposer ?**
  Les propositions de mise en situation ont également beaucoup évolué. Au départ, 5 situations présentaient aussi bien des choix d'activités extra-scolaires dans l'enfance que des situations de choix de filières universitaires ou des situations mêlant parentalité et vie professionnelle. Nous avons au fur et à mesure simplifié les propositions pour **en rester à cette question de la norme, autour du choix de la filière professionnelle**.
  Le choix des situations jouées a également fait l'objet d'évolutions. Au départ nous avions prévu un tirage au sort par les étudiant·e·s ; à présent les enseignant·e·s choisissent deux situations parmi un panel proposé, ce qui les implique davantage dans le dispositif.

- **Le guide d'animation**
  Fruit d'une collaboration continue avec toutes les personnes qui ont animé les sept sessions et avec celles qui les ont observées, le guide en est en fin d'expérimentation à sa 8ème version. Ce sont autant les séances de préparation que les bilans des sessions qui ont permis de recueillir les suggestions d'amélioration du guide pour faciliter la prise en main du module et son animation par un·e enseignant·e non spécialiste.
  L'élaboration de ce guide et la fonction-test qu'ont exercée les enseignant·e·s ont mobilisé beaucoup de ressources, pour un résultat plutôt apprécié par les personnes qui y ont participé.

L'animation du débat a parfois montré des **limites**, en particulier lorsque les étudiant·e·s axaient leurs arguments – parfois ni réfléchis ni percutants - sur la **question des salaires** (« *de toute façon en tant que femme tu gagneras moins, donc pourquoi te faire une place là ?* » et peu d'objection en face) ou lorsqu'ils ou elles mettaient en scène **d'autres types de préjugés**. En effet, la connaissance par les étudiant·e·s et les enseignant·e·s des facteurs des écarts de rémunérations entre femmes et hommes s'est avérée faible, avec une demande – et un besoin !- très nette d'information sur ce sujet. Quant aux autres préjugés, il est sans doute souhaitable de donner une ligne de conduite aux étudiant·e·s pour limiter les stéréotypes mis en scène aux stéréotypes portant sur les hommes et les femmes.
Enfin, **la conclusion du module n'a pas toujours été centrée sur les réflexions des étudiant·e·s concernant leur propre orientation**. Les dix minutes consacrées dans l'expérimentation à renseigner un questionnaire d'appréciation permettront, dans le déploiement de questionner, en fin de module leur propre parcours éventuellement grâce à un guide.
Ces trois points laissent penser que le guide peut bien sûr être à nouveau amélioré et complété.

- **Le test d'un format 1h30 + 30'**

Une seule session a été l'occasion de tester un format raccourci du module auquel trente minutes de réflexion individuelle étaient ajoutées deux semaines plus tard, à partir de la grille d'auto-positionnement individuel proposées dans les activités Spiral.
Malheureusement, à la différence des autres filières dans lesquelles a eu lieu l'expérimentation, toutes les conditions n'ont pas été réunies pour tester le dispositif correctement. Prévu de 8h à 9h30, le module n'a pu être déroulé dans les temps prévus, du fait de l'arrivée tardive de la grande majorité des étudiant·e·s. Le module nécessite un minimum de participant·e·s, et le temps était court, donc une seule situation a pu être jouée, avec une implication très faible de personnes n'ayant pas assisté au début du module.
Pour la deuxième partie, aucun·e participant·e n'avait préparé alors que cela leur avait été demandé, et le groupe n'a pu se constituer, à nouveau, dans le laps de trente minutes, du fait des retards successifs des étudiant·e·s.
Plusieurs personnes ont toutefois participé plus activement et ont été interpellées par les questionnements suscités par la grille d'auto-positionnement.

2) Retour sur la mise en œuvre des activités et contenus Spiral

Pour résumer, les contenus Spiral s'articulent autour d'un micro-trottoir réalisé sur un des campus de Lyon 1, un document exposant les chiffres-clés sexués par filière de Lyon 1, une série d'activités destinées à prendre conscience des problématiques de mixité / préjugés / égalité / socialisation différenciée, des activités participatives et des bibliographies.
D'un commun accord avec EgaliGone, pour des raisons de moyens limités à consacrer à l'action, des propositions de contenus ont été faites à l'Université, qui les a mis en ligne et selon les filières, a pu ou non en tirer partie.
L'investissement de l'Université sur ces activités, hormis leur mise en ligne et l'extraction des données-clés, a donc été plus limité que sur le module, comme souligné plus haut. Leur élaboration comme leur exploitation ont été investies inégalement. Si une enseignante a fait faire toutes les activités à ses étudiant·e·s avant le module, d'autres n'ont pas du tout abordé les contenus de Spiral avant le module, sachant que notre recommandation n'était pas de toutes les faire, mais de partager des éléments pour se questionner et s'informer avant le module, ou après pour continuer la réflexion pour soi.

2. Points forts de l'expérimentation

1) La nécessité de sensibiliser confortée par l'expérience

L'utilité de questionner avec les étudiant·e·s et les enseignant·e·s l'insuffisante mixité des filières est d'abord largement confirmée par l'expérimentation :

- Le panel lui-même était déséquilibré (1/4 de filles pour ¾ de garçons), reflet de la situation dans les filières concernées.
- Plus de la moitié des étudiant·e·s déclarent n'avoir jamais abordé ces questions, et 37% les avoir « brièvement » abordées auparavant.
- Dans notre panel, les filles déclarent davantage que les garçons intégrer la volonté d'articuler leur vie familiale et leur vie professionnelle.
- Si quelques étudiant·e·s ont précisé ne pas voir l'intérêt d'aborder ces questions, l'apport des débats, et de la confrontation des représentations a été largement souligné dans l'appréciation du module.
- La méconnaissance, par les étudiant·e·s, des phénomènes de reproduction des inégalités d'accès aux différentes voies scolaires et professionnelles est flagrante ; elle apparaît pour les étudiant·e·s dans la difficulté à argumenter en situation, malgré un temps et des données de préparation (voir retranscription partielle d'un TD en annexe 1).

2) L'inscription opportune du module dans l'accompagnement à l'orientation

Ce choix de la Directrice du SOIE s'avère très pertinent : la réflexion sur les influences et l'éventuelle autocensure que subissent les étudiant·e·s du fait de leur sexe dans leurs choix d'orientation a tout à fait sa place dans cet accompagnement déjà intégré aux programmes de cours, transversal. Il permet en outre de sensibiliser les enseignant·e·s aux problématiques genre / mixité / égalité afin qu'ils et elles puissent les prendre en compte peu à peu, s'il y a lieu, dans leurs pratiques professionnelles.

3) Des enseignant·e·s intéressé·e·s, impliqué·e·s et enrichi·e·s

La « conversion » d'enseignant·e·s en animateurs·trices, notamment grâce à l'élaboration commune du guide d'animation et aux séances de préparation et de bilan, a constitué un défi professionnel pour la plupart des participant·e·s. Certain·e·s ont ressenti le plaisir de voir s'exprimer une libre parole sur un sujet inhabituel, de se sentir finalement à l'aide dans l'animation d'un débat sans juger les opinions d'autrui, mais en veillant à susciter la contradiction. Ce sont autant de compétences complémentaires (ou déjà présentes), que peut acquérir un·e enseignant·e qui participe à cette action. La session permet aussi de découvrir les étudiant·e·s dans un autre contexte que le cours (capacité à argumenter, à synthétiser, esprit critique, jeu théâtral, capacité à prendre la parole en public…).

4) Une élaboration collective qui a porté ses fruits

L'expérimentation a permis d'intégrer des enseignant·e·s non formé·e·s aux questions de genre (une seule personne l'était), et qui ont à accompagner des étudiant·e·s de fait inscrit·e·s dans des filières très sexuées. Confronté·e·s à la situation, celles et celui qui ont participé ont trouvé un intérêt à co-élaborer le guide d'animation et à animer les sessions, malgré un temps limité à y consacrer.

5) Une combinaison prometteuse entre distance/présentiel et jeux de rôles / débat

Si les modalités choisies présentent des limites (voir points sensibles), elles permettent, pour respecter les contraintes données par l'Université, d'entrer dans la thématique de multiples façons, ce qui apparaît dans les réponses aux questionnaires, en particulier dans les diverses suggestions (*plus de débats / plus de jeux de rôles / ou débats jugés plus intéressants que les quiz*).
Les contenus à distance permettent aussi à des enseignant·e·s de se familiariser en même temps que leurs étudiant·e·s avec une partie du module en préparation ou en complément du TD.
Ces contenus en ligne peuvent évoluer facilement si besoin, dans leur forme comme dans leur fond, Spiral étant assez flexible pour cette mise à jour.

3. Points sensibles du dispositif

1) Un centrage sur le TD au détriment des activités Spiral

Les activités Spiral ont été pensées comme complémentaires à l'animation du module, et un investissement moindre a été consacré à leur présentation aux étudiant·e·s, malgré l'intérêt de leurs contenus. Conçues pour permettre un choix, une navigation à la carte, elles ont été parfois comprises comme étant toutes obligatoires. De ce fait, nous avons :

- **Des activités à distance insuffisamment conviviales**
  A la différence d'un site internet, qui pourrait présenter de façon plus graphique, ludique et ergonomique les contenus proposés, les contenus sont accessibles comme des cours, dans des dossiers de l'application Spiral, ce qui peut rebuter des étudiant·e·s comme des enseignant·e·s.

- **Des chiffres-clés nécessaires mais restant à communiquer**
  L'exploitation par l'Université du document qui a été élaboré reste à faire, afin de :
  - partager les données (et les enjeux) avec l'ensemble de la communauté universitaire
  - prévoir un suivi de l'évolution des chiffres dans le temps
  -
- **Un micro-trottoir partiel, un peu lent à charger**
  Le format de la vidéo a été un frein à son chargement sur certain·e·s postes de travail, et la vidéo ne concerne que le campus de la Doua (le micro-trottoir n'était pas intégré dans la proposition d'EgaliGone, il a néanmoins été réalisé).

- **Des activités participatives non investies**
  Cette partie nécessiterait un investissement au sein de l'université (communication, recueil de témoignages…) pour susciter l'envie de participer.

2) Un besoin d'accompagnement et d'expérience revendiqué par les animateurs·trices

Les personnes qui ont animé le module ont manifesté, pendant cette expérimentation, un **besoin d'accompagnement réel** pour endosser un rôle d'animation, ce rôle étant relativement différent d'une activité d'enseignement plus classique à l'université. La période d'expérimentation a permis de construire le guide d'animation et le module en tenant compte de ce besoin, avec un accompagnement personnalisé :

- séance de préparation systématique, suivie d'un bilan, les deux étant l'occasion de recueillir et d'intégrer les suggestions de l'enseignant·e

- possibilité d'assister à une séance animée avant d'animer sa première séance

Cependant, le temps de préparation de chaque nouvel·le animateur·trice, même s'il est moindre après l'expérimentation, reste nécessaire d'après les enseignant·e·s qui ont participé. Si le module n'est animé qu'une fois par an (en particulier par les doctorant·e·s), cette préparation nécessaire sera peut-être un frein en période de déploiement.

Par ailleurs, une enseignante a pu animer trois fois le module pendant l'expérimentation. Cette expérience a montré tout son intérêt. La prise en main étant progressive, l'enseignante a été bien sûr très impliquée dans son amélioration et de plus en plus à l'aise au fur et à mesure de sa familiarisation avec le module.

La contrainte initiale que nous avait donnée le SOIE était la prise en main possible par tout·e enseignant·e. La forme choisie, un guide d'animation détaillé co-construit et amélioré avec les participant·e·s respecte autant que faire se peut cette contrainte, mais **une préparation préalable reste nécessaire**.

3) Un guide d'animation toujours perfectible

Comme évoqué précédemment, l'expérimentation a montré l'intérêt d'impliquer les animateurs·trices dans la mise au point de la conception du module et de son guide d'animation. Cependant, alors qu'une grande diversité de filières, de profils, de configurations existent à l'Université Lyon 1, seulement 4 filières ont fait partie de l'expérience. Il est donc probable que l'élargissement de l'expérience aboutira au **besoin de faire évoluer le module et son guide**, ce qui nécessitera un investissement, une sorte de maintenance et d'amélioration continue, de la part de plusieurs acteurs·trices au sein de l'Université.

4. Principales recommandations

1) Générales

Incarnation de l'animation :

L'Université pourra se demander quelle option choisir pour faciliter le déploiement, entre :
. un module connu et animé de façon très large et systématique mais parfois une seule fois par une multitude d'enseignant·e·s,
. ou bien un module au départ investi et peu à peu amélioré par un groupe de personnes qui l'animent volontairement, plusieurs fois, de façon à s'approprier les contenus, les modalités, à le faire vivre et à en suivre de plus près les effets grâce à l'expérience, et surtout à participer au transfert / à l'accompagnement de nouvelles personnes dans le dispositif.

- ***Pour commencer le déploiement, une sélection d'enseignant·e·s volontaires qui animent plusieurs fois le module***
  Viser de créer un groupe restreint d'animateurs·trices qui deviennent expérimenté·e·s et impliqué·e·s dans la mise en œuvre, l'amélioration et les effets du module nous semble plus performant que de risquer une prise en main aléatoire et partielle du dispositif par des personnes qui l'animeraient une fois ou à peine plus.

- ***La création d'un réseau d'animateurs·trices de ce module, qui peut grandir au fur et à mesure des volontariats***, et qui se réunit régulièrement pour mettre en commun les difficultés éventuelles rencontrées et les effets de MODULEO, et faire évoluer le dispositif.

- ***Un accompagnement des enseignant·e·s grâce à :***
  - une journée de formation à la prise en main du module (Spiral + TD) en début d'année
  - une entraide entre enseignant·e·s (ex. : assister aux séances animées)

Portage du dispositif :

- ***Une personne en charge du déploiement du dispositif***, de la mise à jour des documents, de l'animation de rencontres-bilans entre animateurs·trices, des bilans des appréciations en ligne par les étudiant·e·s.

- ***Des contenus Spiral mieux valorisés, et pourquoi pas sélectionnés***
  Une communication au sein de l'Université à prévoir (visibilité de certains contenus sur des sites plus généraux ?), voir une sélection des contenus les plus pertinents. Viser une plus grande connaissance par les enseignant·e·s des contenus Spiral, leur implication dans la sélection des contenus prioritaires, une communication et une exploitation plus systématique de ces activités grâce à leur expérience.

- ***Des chiffres-clés de la (non-)mixité partagés*** avec la communauté universitaire.

Evolution du TD et de son guide d'animation (pour la version 9) :

- ***Salaires :*** Ajout, dans les apports du Groupe Ressources, d'une fiche sur les causes des écarts de rémunération femmes-hommes, avec recommandation à la personne animatrice de faire utiliser cette ressource dans les échanges si le thème est abordé.
- ***Autres stéréotypes / discriminations :*** Ajout, dans les conseils de posture, d'une ligne de conduite à donner aux étudiant·e·s pour limiter les stéréotypes mis en scène aux stéréotypes portant sur les hommes et les femmes.
- ***Recentrage final :*** Ajout, dans la séquence de conclusion du TD, d'un texte à lire/dire par l'animateur·trice invitant chaque étudiant·e à réfléchir sur ses propres choix au regard des normes de genre. Ce temps peut être pris sur le renseignement du questionnaire qui n'aura pas lieu en séance.
- ***Evaluation :*** Conservation d'un temps d'évaluation collectif oral, même si le questionnaire est en ligne.
- ***Version 1h30 / 30' :*** Tester à nouveau la proposition faite dans de meilleures conditions avant de la faire évoluer.

Evolution de l'évaluation :

- Questionnaire étudiant·e·s :
  - ***Reprise du questionnaire dans une version (allégée) en ligne pour le déploiement***, avec la visée de réponses en ligne en amont comme en aval (donc à grande échelle, seulement une partie des étudiant·e·s répondront[2], avec une incitation plus ou moins forte des animateurs·trices).
  - ***Ajout d'une question intermédiaire*** : « *pensez-vous que le degré de mixité des filières peut influencer les choix d'orientation ?* (et les vôtres ?) » afin de sonder le niveau de compréhension de nos intentions à travers ce module.
- Vécus des enseignant·e·s :
  - ***Enquête auprès des enseignant·e·s animateurs·trices*** après une année de déploiement, puis idéalement chaque année ou dans le cadre de l'animation de réseau : quels apports pour eux·elles et pour les étudiant·e·s, quelles difficultés rencontrées, quelles suggestions… ?
- Mesure des effets à terme :
  - ***Partage de l'expérience*** autour de ce module avec l'Education Nationale pour intégrer au lycée une réflexion Genre & Orientation.
  - ***Elaboration d'un nouveau portrait des chiffres-clés de la mixité*** de l'Université, sous la même forme, pour suivre les évolutions de mixité dans les filières dans quelques années.

2) Pour une mise en place dans d'autres Universités

Notre principale recommandation est de prévoir une adaptation au regard du contexte de l'Université concernée. Les chiffres-clés de la mixité, le micro-trottoir, des données et des activités en ligne ainsi qu'un module en présentiel ont été élaborées pour Lyon 1 et nous semblent à maintenir, malgré des évolutions opportunes. En cas de volonté d'adaptation, une prise de contact avec le SOIE de Lyon 1 est préconisée.

****

[2] Ceci est prévu ainsi dès le début du projet par l'Université.

D. ANNEXES

Annexe 1 : Extraits d'une session en fin d'expérimentation

Annexe 2 : Zoom sur les commentaires des étudiant·e·s faits sur le questionnaire de sortie (commentaires rapportés tels quels)

Annexe 1 : Extraits d'une session en fin d'expérimentation

Scène 1 : Ingénieure dans une centrale nucléaire.

Arguments de la personne adjuvante et de la protagoniste « Pour qu'elle accepte »	*Arguments de la personne opposante « Pour qu'elle refuse »*
Si tu acceptes, cela **donnera envie à d'autres**.	=> Pas vraiment, il y a des modèles de femmes mais **cela ne change pas grand chose** : Ex. PDG d'HP. Elle a râlé sur son salaire.
Les femmes sont pourtant peu revendicatives sur le sujet (du salaire).	
Et une entreprise a plus à gagner en embauchant une femme qu'un homme car **elle va moins se plaindre**, mais travailler à la place.	
Il y a un **intérêt pour l'entreprise** : Les hommes vont se dépasser du fait qu'il y a des femmes.	=> Mais elle va **endurer des remarques sexistes**.
PAUSE	
Mais c'est quoi l'intérêt pour l'équipe de mettre des salaires moindres aux femmes ?	<= En niveau de salaire, tu seras en dessous !
Non, trop pessimiste. Ils vont s'entraider. C'est pas dans leur intérêt de créer des tensions dans l'équipe.	Tu vas te chopper 3 remarques sexistes par minute de la part des mecs. <= Tu vas peut-être prendre **des congés mat, et tu vas te faire détester par les mecs** car tu les auras lâchés quelques mois.
Je vais faire en sorte **de me battre** pour gagner pareil que les hommes.	<= Donc pour avoir le même salaire qu'un homme, tu vas devoir **bosser 4 fois plus**.
C'est du gâchis. Tu vas pas la casser !	<= Tu peux **trouver autre chose**. <= Elle devrait faire de la chimie.

Commentaires des étudiant·e·s spectateurs·trices lors du débriefing :

- Sur le rôle de la personne protagoniste : « c'est un peu le job facile » pour certain·e·s, mais il dépend comme le fait remarquer l'animatrice de la place que la personne prend (l'adjuvant·e peut disparaître si la personne protagoniste est très présente et défend une position déjà très tranchée, ou bien s'effacer derrière un·e adjuvant·e très persuasif·ve).
- « C'est un peu facile d'aller dans le machisme. »
- « Le groupe adjuvant aurait pu amener que le sexe oriente les choix : une femme ingénieure, c'est déjà un choix non traditionnel. »
- « Certains arguments sont un peu poussés, ce n'est pas forcément ce qu'on pense nous. Je pense au congé maternité par exemple. »
- « Le salaire, c'est pas un argument. Une femme gagnera moins de toute façon. »
- « Une fille peut arriver à gravir les échelons, surtout qu'une ingénieure en veut. C'est une question de personnalité. »

Situation 2 : Un poste d'infirmier puériculteur

Arguments « Pour qu'il accepte »	*Arguments « Pour qu'il refuse »*
Mais j'aime les gosses. J'en veux plus tard.	<= Tu vas torcher des enfants toute la journée.
Mais…On peut discuter d'autre chose que du foot et du sexe !	<= Et tu vas discuter de quoi ? Des ongles ? Parce que tu vas pas pouvoir parler foot ou sexe… => Oui, on peut discuter cuisine aussi… !
Non, il y aura aussi des hommes aussi : un seul ça suffit.	<= Tu vas te sentir seul.
Et bien moi je trouve que c'est une bonne idée, parce que cela permet aux hommes de s'ouvrir à ce métier et montre que il n'y a pas que les femmes qui s'occupent des enfants…	
PAUSE	

Mais non, c'est **pas un métier qui va changer sa personnalité.**	<= Mais normalement c'est infirmière puéricultrice, c'est **un truc de femme**.
… ?	<= Non, c'est pas possible. J'ai un pote coiffeur qui **a perdu tous ses potes**, il s'est suicidé.
C'est ma femme.	<= C'est qui qui fait la vaisselle chez toi ?
… ?	Et tu penses qu'elle va te quitter dans combien de temps ?
Moi j'ai des enfants et on s'en occupe autant ma femme et moi.	=> Ah bon ?
Et c'est ce que j'aime.	=> Mais il y a combien de personnes qui font ce qu'elles aiment ?
En étant puériculteur, il va élever les enfants à ne pas penser comme toi. Parce que ce que tu penses est dû à l'éducation qu'on a reçue.	

Commentaires des étudiant·e·s lors du débriefing *(questions de l'animatrice en italique)* :

- Ça tournait un peu en rond. « c'est pas pour les femmes » toujours le même argument.
- Le groupe des opposants aurait pu évoquer des arguments sur la culture (commentaire des analystes) - Ex. : l'attente sociale.
- Il y a des parents qui ne vont pas laisser des enfants à des hommes.
- Arguments opposants : Un homme aurait pu se faire traiter d'homosexuel ou de pédophile. Parce que les médias parlent toujours des hommes dans les affaires de pédophilie, pas des femmes.

Quel est le lien entre les deux scènes ?

- Des différences entre les hommes et les femmes.
- De la **pression de la société**. De notre culture. De notre éducation.

Etes-vous là par votre éducation ? par votre culture ?

- Aussi parce qu'on est autonome.
- Il y a plus d'influence pour les filles.
- Des filières seraient préférées par les filles, d'autres par les garçons. Mais c'est l'éducation. Petit à petit on casse ces codes. On a aussi des modèles.

Où en est la mixité hommes-femmes selon vous ?

- Plus les femmes se répandent dans la société, plus il y a de la mixité. Cela se répand. C'est une évolution de la pensée.

Ça passe par qui ?

- Les parents et l'école.
- Ma grand-mère a passé une épreuve de couture et de cuisine au bac. Donc **on porte un héritage**. Il y a encore des personnes qui pensent que le rôle d'une femme est d'abord d'élever ses enfants.

Dans votre génération, il y a bascule ou pas ?

- On voit qu'il y a toujours des inégalités.
- Rien que physiquement, on a des différences.

Qu'y aurait-il de concret à faire ?

- En parler… dans Moduléo ! A l'école.
- **Montrer les choses plus tôt**. En primaire. Au collège. Pour l'orientation. Que tout le monde peut accéder à tout.
- On passe beaucoup de temps à l'école, c'est le lieu.
- Les médias c'est de la communication de masse, il faut aussi en parler là.
- C'est aussi le rapport entre les enfants et leurs parents, pour que les parents l'inculquent à leurs parents. Les enfants racontent leur journée à leurs parents. L'Educateur peut agir.

Et vous en tant que futur parent, qu'est-ce que vous en pensez ?

- **A chaque génération d'élever les normes**. Un jour, les deux auront le même salaire pour le même travail.
- Faut admettre qu'on doit faire les deux : travailler et élever les enfants.
- Mais peut-être que la femme a aussi ce stéréotype dans la tête (de faire la viasselle).
- J'ai vu un reportage où l'homme faisait les tâches domestiques et familiales parce que sa femme tient un restaurant très étoilé.
- En même temps, on ne peut pas s'immiscer dans la vie d'un couple. Il faut que cela se fasse avec le temps.

Annexe 2 : Zoom sur les commentaires des étudiant·e·s faits sur le questionnaire de sortie (commentaires rapportés tels quels)

A travers Spiral et le TD " Masculin, féminin : mes choix en jeu", vous avez pris connaissance d'un certain nombre de données, vous avez partagé des réflexions et confronté des visions sur l'orientation et la mixité avec vos pair·e·s.

Quels ont été les apports éventuels pour vous ?

Ouverture:
- Ouverture sur le sexisme
- Ouverture d'esprit

Confrontation aux avis des autres :
- voir d'autres points de vue
- on voit ce que les autres pensent
- Confrontation des points de vue
- un aperçu des avis des autres
- Les points de vue des autres
- De voir à quel point les opinions divergent
- Avoir le point de vue des autres
- De voir l'évolution actuelle des mentalités chez les personnes
- Je me suis rendu compte que certains avaient des idées complètement arriérées basées sur du vent
- Etre confronté aux arguments et à ce genre de situation.

Prise de conscience et réflexion :
- Amorcer la réflexion sur la vision h/F
- Plus de réflexion et une prise de conscience sur la mixité F/H
- Je me suis rendu compte qu'il y a beaucoup de différences h/f
- Stéréotypes à battre

Des connaissances et des arguments en situation :
- Les stéréotypes, les faits
- Les différences causes d'influence directes ou indirectes des orientations
- Les idées reçues et leur poids dans nos choix d'orientation
- Débats intéressants, nouvelles connaissances (salaires différences h/f)...
- Débat intéressant, questionnement intéressant, mise en situation réelle
- Infos sur les inégalités h/f

Autres commentaires
- J'avais déjà fait des activités comme celle proposée dans ce module
- La position est inflexible. je suis d'accord sur le fait que les inégalités h/f sont trop importantes
- Question sur les salaires
- Salaires
- Rien de nouveau mais bonne ambiance

Et les changements éventuels pour vous ?

- Aucun (6 itérations)
- Faire plus attention à cette mixité
- Une déception de mes pairs...
- Je ne pensais pas qu'au niveau du supérieur il existait encore des stéréotypes "durs" chez filles ou garçons.
- La prise de conscience de la difficulté d'occuper un poste contraire aux attentes
- Pas réellement de changements, car je suis d'accord avec les idées proposées
- Faire du sport où on veut et pas que quelqu'un veut pour nous
- Toujours suivre ses propres choix et ne pas se laisser influencer par autrui
- Un peu plus de connaissances

Vos suggestions d'amélioration ?

- **Plus de scènes.**
- Faire participer plus de protagonistes, **en étant en situation on se sent concerné.**
- essayer d'améliorer la mixité en parlant de ceci aux **lycéens**
- **rendre l'iut informatique attractif pour les filles** avec l'ajout de matières ou autre...
- proposition de **plus de sujets** pour le jeu de rôles
- Faire des sujets plus flagrants (imposer une activité) et plus longs
- Le présenter aux lycéens, c'est les premiers concernés , plus de faits
- Préciser des détails pour les situations pour nous guider (statut social...)
- Ajouter dans les questionnaires une colonne "ça dépend »
- **Faire plutôt un débat**
- **Plus en parler**
- La séance est intéressante mais **je vois peu l'utilité des saynètes et le débat est très intéressant**
- Plus de temps de débat, moins de jeux de rôles
- Cela est bien pour ceux qui sont encore fermés à l'idée que chaque personne peut faire ce qu'elle veut
- En parler dès le plus jeune âge et également aux parents
- Aucune, je n'y vois aucun intérêt

Autres commentaires :
- **beaucoup de stéréotypes, de stéréotypes**, imitation peut-être trop exagérée
- Quel est le but de "Jacques a dit ?" au départ ?
- La séance était très drôle, les quizz beaucoup moins...
- C'était bien, mais mes idées étaient déjà basées sur une optique de mixité entre les h et les f